

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire 0268DBR001WO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/01843	Date du dépôt international (jour/mois/année) 30/06/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 30/06/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B29C45/14		
Déposant PLASTIC OMNIUM VALEO INTERIORS		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 30/12/2000	Date d'achèvement du présent rapport 16.10.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Grenier, A N° d téléphone +49 89 2399 2983 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01843

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-8 version initiale

Revendications, N°:

1-12 version initiale

Dessins, feuilles:

1/2,2/2 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01843

- ☐ de la description, pages :
☐ des revendications, n°s :
☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 2-11
	Non : Revendications 1,12
Activité inventive	Oui : Revendications
	Non : Revendications 2-11
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-12
	Non : Revendications

**2. Citations et explications
voir feuille séparée**

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Revendication de procédé 1.

- 1.1. Le document JP-A-08 111 132 (D1) montre un procédé selon le préambule de la revendication 1 (voir résumé et figure 1A de D1), dont les composants électriques et/ou électroniques sont représentés par une diode électroluminescente 3. Ce procédé connu comporte également les étapes définies dans la partie caractérisante de la revendication 1, comme le montrent les figures 2A à 2C. En effet, on prévoit tout d'abord une nappe flexible 1 munie de conducteurs 2a,2b (fig.2A), on monte ensuite la diode électroluminescente 3 sur ladite nappe 1, en connexion avec lesdits conducteurs (fig.2B), puis on rigidifie ladite nappe 1 en la surmoulant avec une matière 5 destinée à constituer un support rigide (fig.2C).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau au vu de D1.

- 1.2. Par souci d'exhaustivité, il est à remarquer que l'objet de la revendication 1 est également divulgué dans le document DE-A-196 50 468 (D2), voir en particulier col.1 lignes 28-47, col.3 lignes 20-33, col.9 lignes 47-65, ainsi que les figures.

2. Revendications dépendantes 2 à 11.

Ces revendications concernent des mises en oeuvre du procédé selon la revendication 1 dont les étapes font partie des connaissances générales de l'homme de l'art et ne produisent pas d'effet technique surprenant dans cadre de la présente demande.

Par conséquent, l'objet de ces revendications est dépourvu d'activité inventive.

3. Revendication indépendante de produit 12.

L'objection d'absence de nouveauté soulevée à l'encontre de la revendication 1 s'applique pour les mêmes raisons à l'objet de la revendication indépendante 12, qui n'est autre que le produit obtenu par le procédé revendiqué.

4. De toute évidence, les revendications satisfont toutes à l'exigence d'application industrielle selon l'article 33 (1),(4) PCT.

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

En vue de répondre aux conditions énoncées à la règle 5.1 a) ii) PCT, les documents D1 et D2 auraient dû être cités dans la description, et l'état correspondant de la technique aurait dû être indiqué.